

Stanovisko představenstva k protinávru akcionáře Ing. Jiřího Lengála a připomínce akcionáře Klimeše k bodům pořadu jednání mimořádné valné hromady konané dne 16. 1. 2012

A. Představenstvo Společnosti, po prostudování protinávru akcionáře Společnosti p. Lengála, přijalo následující stanovisko:

1. Podstatou protinávru p. Lengála, je změna formy akcií na formu na jméno a související úpravy stanov.
2. Akcie ve formě na jméno s sebou nese pro Společnost další povinnost, a to vést knihu (seznam) akcionářů a udržovat jej. Podle názoru představenstva je tato skutečnost při současném počtu akcionářů pro Společnost zatěžující.
3. Dále při existenci akcií ve formě na jméno vzniká povinnost Společnosti svolávat valné hromady a plnit některé informační povinnosti formou dopisů na adresy akcionářů, což je opět při současném počtu akcionářů organizačně a nákladově zatěžující.
4. Představenstvo upozorňuje akcionáře, že s ohledem na § 156 /2 Obchodního zákoníku, může změna formy akcií na formu na jméno znamenat podstatný zásah do ochrany jejich soukromých informací o jejich majetku.
5. Představenstvo dále upozorňuje akcionáře, že převod listinných akcií na jméno je složitější (nutná písemná kupní smlouva, rubopis, účinnost převodu až splněním informační povinnosti vůči Společnosti), listinné akcie na majitele se převádějí pouze předáním nabyvateli.
6. Protinávrh k bodu 5. MVH - Ačkoli je bodem č. 5 pořadu jednání MVH výlučně změna podoby akcií, akcionář se vyjadřuje k jejich formě. Nejedná se tedy o protinávrh (návrh) k návrhu bodu č. 5 pořadu jednání, jehož obsah byl uveden v oznámení o konání MVH, neboť změna formy akcií není na pořad jednání zařazena.
7. Protinávrh k bodu 6. MVH. – změna Článku 6 stanov - Stanovisko k tomuto protinávru je identické jako v případě stanoviska k protinávru k bodu 5. Změna textu stanov spočívá ve změně formy akcií nikoli jejich podoby.
8. Protinávrh k bodu 6. MVH – změna Článku 10 bod 4 stanov - Stanovisko k tomuto protinávru je identické jako v případě stanoviska k protinávru k bodu 5. Kromě toho je potřeba upozornit na to, že v textu navrhovaném akcionářem je kombinován dvojitý způsob svolání VH, neboť zůstalo zachováno uveřejňování oznámení v OV (relevantní v případě akcií na majitele) a vedle toho je navrhováno zasílání pozvánek (relevantní v případě akcií na jméno), což sice není zákonem vyloučeno, nicméně je nutno to považovat za nestandardní a neekonomické.

B. Představenstvo Společnosti, po prostudování připomínky akcionáře Společnosti p. Klimeše, přijalo k ní následující stanovisko:

1. k bodu 1., 2. a 4. připomínky akcionáře zastává představenstvo názor, že plánované hromadné listiny podstatně sníží náklady na tisk i bezpečné uložení listinných akcií. Je také možné akcie uložit u obchodníka a akcionářská práva vykonávat (hlasování, výplata dividend) s příslušným potvrzením o úschově.

2. k bodu 3. - listinné akcie na majitele jsou zcela legální a případná budoucí nutnost je v tomto okamžiku pouze spekulací. Převod i přechod se řeší pouze fyzickým předáním listinných akcií na majitele.

Odkup akcií není na programu této valné hromady, v návrhu je pouze úprava povinností při potenciální nabídce na odkup.

V ostatním odkazuje představenstvo na bod A. tohoto společného stanoviska

3. Z textu zprávy akcionáře vyplývá, že jde o připomínku (sdělení stanoviska) ke změně podoby akcií ve formě výčtu jistých výhod a nevýhod, která však obsahuje závěrečné doporučení volby formy na jméno. Z uvedeného je tedy zřejmé, že ačkoli je pod bodem č. 5 pořadu jednání MVH změna podoby akcií (ze zaknihovaných na listinné), akcionář sděluje stanovisko nikoli k podobě akcií, ale k jejich formě (na majitele vs. na jméno). Z hlediska obsahu se tedy nejedná o zcela jasně a srozumitelně formulovaný protinávrh (návrh) k návrhu bodu č. 5, resp. 6 pořadu jednání, jehož obsah byl uveden v oznámení o konání MVH, neboť změna formy akcií není na pořad jednání vůbec zařazena. Vzhledem ke skutečnosti, že zpráva akcionáře byla poslána elektronicky formou prostého e-mailu, nebyl splněn požadavek písemné formy dle § 180 odst. 6 Obchodního zákoníku. Přípis kromě toho neobsahuje ani základní identifikaci akcionáře.

Představenstvo společnosti